

2026 年“智慧树杯”
全国智慧课程创新大赛（课创赛）
智慧慕课赛道评审标准

一、评审指标总体说明

（一）本评审标准依据《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》（教办〔2025〕3 号）等政策文件，以推动慕课教育数字化转型升级、打造高质量智慧慕课体系为目标，立足智慧慕课的规模化、开放性、个性化核心特征，促进人工智能、大数据、知识图谱等技术与慕课教学深度融合，提升教学质量与学习效果，培养学习者自主学习和问题解决能力。

（二）本赛道所指的智慧慕课，是人工智能时代的新一代大规模在线开放课程(MOOC) 形态，是在传统慕课基础上融合 AI、大数据、知识图谱、能力图谱、学习分析等技术，以知识图谱、能力图谱和学习数据为支撑，实现数据驱动、自适应学习、智能交互与持续改进的新型在线教学模式。它标志着慕课从“资源建设”向“能力培养”的战略转型，是智慧教育落地的重要课程形态。

（三）本赛道评审重点关注以下核心方面：

（1）**慕课生态构建能力**：课程是否具备大规模开放、跨校共享、持续运营的特征，是否构建了可持续的学习社区与知识网络。

（2）**智能技术融合深度**：AI、知识图谱、大数据技术等是否贯穿课程设计、内容生成、学习支持、评价反馈全过程，实现数据驱动的教学优化。

（3）**学习体验与互动设计**：是否在慕课环境下有效激发学习者主动性，构建互动、协作、探究的学习路径。

（4）**教学成效与推广价值**：课程在跨校、跨区域应用中的实际成效、示范引领作用与可持续发展能力。

（5）**教学团队与推广价值**：考察团队的学科教学能力、数字化技术应用能力，以

及智慧慕课的长效运维保障。

(四) 本评审方案采取定性与定量评价相结合的方式：

(1) **资格审查阶段：**依据“否决性指标”进行定性筛选，排除未达到基本准入条件的课程；

(2) **正式评审阶段：**通过资格审查的课程，依据百分制评审指标体系，围绕上述五大核心维度设置差异化权重进行量化评分。

(五) 总分计算方式：评审专家根据各项评审要点，分别对“申报材料与课程建设及运行情况”（70 分）和“成果展示视频”（30 分）进行评分并累加，形成最终得分。

二、否决性指标

以下任一情形经核查属实的，申报项目直接否决，评审结果记为“0”分，不再进入后续评审环节。

项目	细则
平台资格	申报课程所依托的线上平台未取得工信部 ICP 备案, 或未按规定完成公安机关联网备案。
课程资格	1. 申报课程不属于申报高校人才培养方案内课程范围。 2. 申报材料不完整, 关键信息缺失, 或存在严重错漏、虚假填报等情形。 3. 课程核心内容, 包括线上教学资源、主要教学活动环节、AI 应用场景等, 无法正常访问、演示或运行。
教师资格	1. 课程负责人非申报高校正式聘用的在职教师。 2. 课程负责人或团队成员存在师德师风失范行为, 经查证属实。
课程内容	1. 课程内容存在危害国家安全、损害国家荣誉和利益、破坏民族团结、宣扬邪教迷信等问题。 2. 课程内容存在严重的政治性、思想性错误, 违背党的教育方针和立德树人根本任务。 3. 课程内容存在严重的科学性错误, 违背基本常识或公认科学理论。 4. 存在侵犯他人知识产权内容。

三、申报材料与课程建设及运行情况评审指标（70 分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 智慧慕课生态构建（14 分）	1.1 开放性建设	重点评价课程是否具备大规模开放、跨校跨区域共享和在线学习支持能力
	1.2 可持续运营	重点评价课程是否建立内容更新、数据反馈、学习社区和质量保障机制, 是否具备持续运营能力
2. 内容与资源建设（18 分）	2.1 内容体系化	重点评价课程目标是否明确, 知识图谱与能力图谱是否支撑内容组织和学习者能力进阶
	2.2 资源多样化	重点评价教学资源类型是否丰富, 是否与知识图谱、能力图谱关键节点精准关联
	2.3 内容前沿性与思政融入	重点评价课程内容是否融入“四新”成果、学科前沿、科研成果和行业实践, 课程思政是否自然有效
3. 智能技术融合与智慧教学设计（17 分）	3.1 教学模式创新	重点评价是否在慕课环境下开展探究式、项目式、问题导向式等教学, 是否形成师、生、机协同生态
	3.2 个性化学习支持	重点评价是否基于学习数据和能力图谱提供个性化学习路径、资源推荐、能力测评和即时反馈
	3.3 互动与社区建设	重点评价讨论区、小组协作、互评等互动机制是否有效, 是否形成活跃学习社群
4. 学习评价与数据驱动（14 分）	4.1 评价多元性	重点评价是否建立过程性、终结性、增值性相结合的多元评价体系
	4.2 评价有效性	重点评价评价标准是否清晰, 是否与课程目标和能力图谱匹配, 是否有效衡量高阶能力达成情况
	4.3 数据驱动优化	重点评价是否利用 AI 和学习分析形成学习画

		像，是否建立评价、反馈、干预、优化闭环
5. 教学团队与推广价值（7分）	5.1 团队实力	重点评价课程团队是否具备学科教学、课程建设、数字化教学应用和学习支持能力
	5.2 推广与应用	重点评价课程跨校、跨区域、跨平台应用成效；积极参与或具备参与“慕课西部行”、课程国际传播、课程出海等共享推广的基础，是否具备共享推广和示范引领价值

四、成果展示视频评审指标（30分）

一级指标	二级指标	评审要点
1. 视频制作规范（10分）	1.1 技术参数	分辨率 $\geq 720P$ ，MP4 格式，时长 3~10 分钟，图像清晰稳定，声音清楚同步
	1.2 出镜要求	申报负责人或数字人形象（须为基于申报负责人本人形象生成的 1:1 高仿真数字分身）出镜，姓名、单位标注清晰
	1.3 内容结构	重点评价视频逻辑是否清晰，是否突出课程定位、建设路径、智能技术应用、学习支持、评价反馈和应用成效
2. 智慧慕课创新展示（10分）	2.1 开放生态与智能技术融合	重点评价是否展示慕课开放共享机制，以及知识图谱、能力图谱和 AI 工具的实际应用
	2.2 教学创新与互动设计	重点评价是否展示主动学习策略、师生机协同生态、互动机制和个性化学习支持
	2.3 学习评价与数据反馈	重点评价是否展示学习者能力画像、过程性评价数据、学习成果和教学改进证据
3. 说课阐释（10分）	3.1 课程设计理念	重点评价课程设计是否清晰体现慕课开放共享定位、双图谱构建逻辑及资源关联方式
	3.2 教学实施与评价	重点评价教学应用流程、AI 应用场景、个性化支持策略和多元评价机制是否清晰
	3.3 推广价值与创新性	重点评价课程共享成效、创新性、示范引领作用及团队持续运营能力